

Les interferències sofertes per les emissions de TV3 al País Valencià han provocat una forta tempesta política protagonitzada pel president Eduardo Zaplana i per Acció Cultural del País Valencià, que ha acusat el govern de segrestar la llibertat de comunicació.

Crònica d'una censura hertziana

Dalt, la imatge distorsionada que es veia a València dijous passat. En aquest cas, la interferència es va produir emetent pel mateix canal d'UHF pel qual s'emet TV3 a València ciutat. Baix, la cortina que Acció Cultural del País Valencià va superposar a les interferències. En la pàgina següent, antena de Calicanto, a la serra Perenxisa, que emetia el senyal interferit.

La nit del 6 de febrer, Eliseu Climent, com a representant d'Acció Cultural del País Valencià (ACPV), es presentava en el jutjat d'instrucció número 14 de València i denunciava el fet que les emissions de TV3 eren expressament interrompudes quan s'emetia futbol. El secretari general d'ACPV, entitat propietària dels repetidors que faciliten la recepció de Televisió de Catalunya al País Valencià, demanava l'obertura d'una investigació per aclarir qui provocava les interferències, que signifiquen una coacció que vulnera el dret fonamental a comunicar lliurement.

Efectivament, els televidents que intentaren veure per TV3 el partit de futbol que es retransmetia el passat dissabte 25 de gener, només trobaren una estranya interferència que deixà la pantalla del televisor en negre i amb ratlles. Quan va acabar el futbol, l'emissió va continuar normalment. El fet només va afectar les comarques de la circumscripció de València i d'Alacant. El dissabte 1 de febrer, es van repetir les interferències i el dijous passat tampoc no es pogué veure el Reial Madrid-Barcelona. Però aquesta vegada ACPV va substituir la interferència per una cortina que deia "Emissió segrestada pel govern Zaplana, contra el dret del poble valencià a la lliure informació". L'entitat signava la llegenda. Poc després, el seu secretari general presentava la denúncia en què es recorda que aquesta associació va prometre que TV3 no emetria



RAFA GIL

Pasqual Mollà (EUPV): "El fet que recorreguen a accions il·legals per a trencar la recepció de TV3 ja faculta legalment les emissions."



RAFA GIL

futbol de forma simultània amb Canal 9 si aquesta cadena respectava el pla d'actuació aprovat pel consell d'administració de Ràdio Televisió Valenciana (RTVV) que preveia que un mínim del 65% de la programació seria en valencià.

El passat mes de setembre, ACPV va elaborar un estudi de la programació de Canal 9 durant el mes d'agost, que evidenciava que el 62% de l'emissió havia estat en castellà (vegeu EL TEMPS, núm. 639). Amb aquests papers a la mà, la resolució del mateix consell d'administració abans esmentada i la Llei de Creació de l'ens que afirma que el primer objectiu és la "promoció i protecció lingüística de la llengua pròpia", ACPV intentava valencianitzar Canal 9. El director general de RTVV, Josep Vicent Villaescusa, assegurarà que el 65% seria assolit en el còmput global de l'any 96. TVV no va arribar a aquest índex i la valencianització promesa ha estat molt feble.

Com es fa la interferència. La xarxa d'antenes i repetidors propietat d'ACPV és molt ampla però s'estructura a partir de quatre grans antenes que reben el senyal d'una altra situada al Baix Ebre. El senyal que envia aquesta parabòlica passa a una altra antena situada al Bartolo, muntanya propera a Castelló de la Plana. Aquesta antena "rebota" de nou el senyal a una altra antena situada a la urbanització de Calicanto, a la serra Perenxisa, que el passa a una propera a Gandia i d'aquí a la Carrasqueta, cim

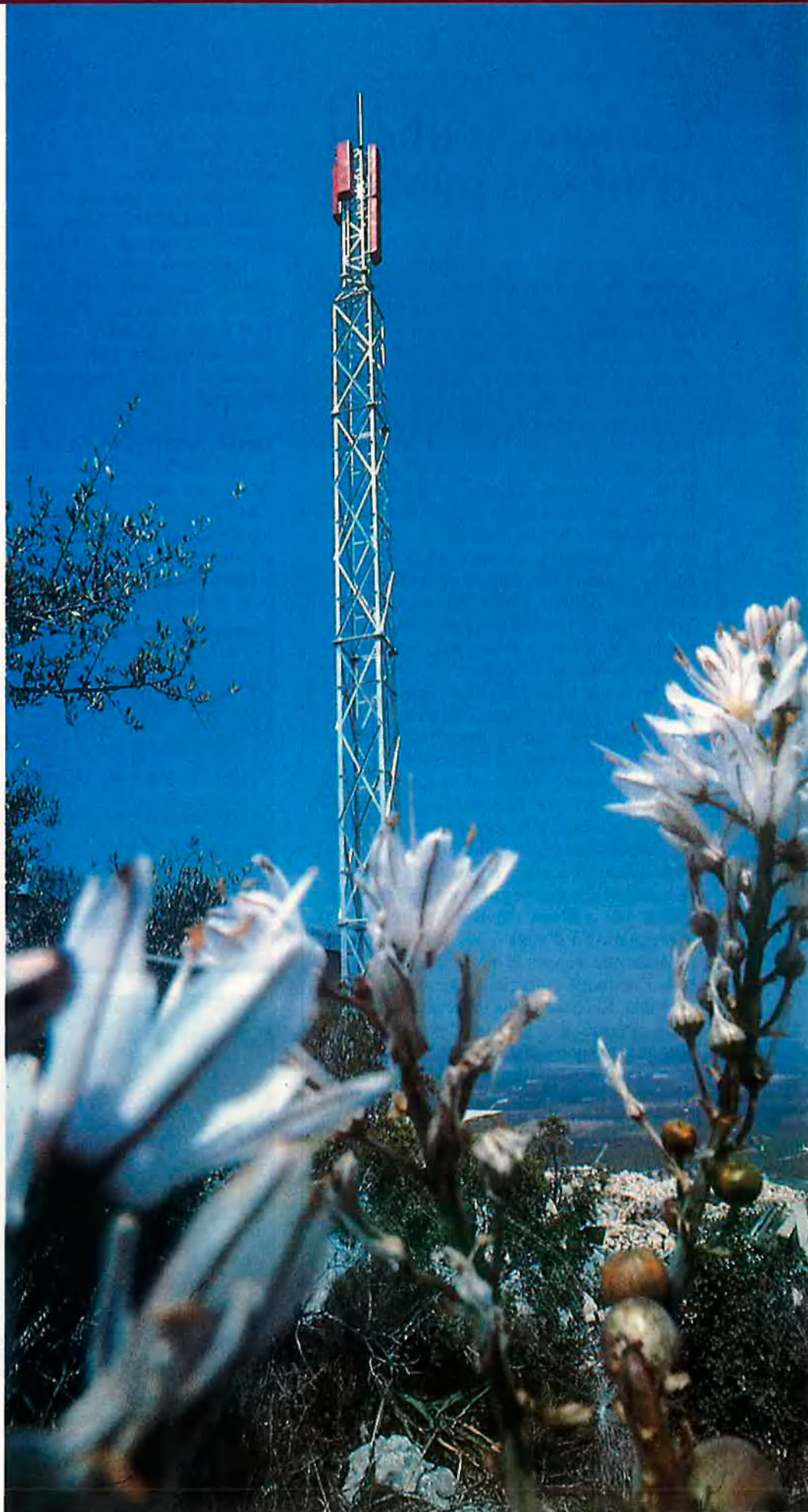
Esbrinar la freqüència de TV3 al País Valencià

proper a Alacant que facilita l'emissió a l'Alacantí, la Marina, l'Alcoià i altres comarques del sud del país.

Les interferències que han impedit la recepció de TV3 en el País Valencià durant les últimes dues setmanes han estat de dos tipus (vegeu gràfic a la p. 23). Els primers dos dissabtes (25 de gener i 1 de febrer) la maniobra va consistir a situar un emissor entre l'antena parabòlica del Bartolo, prop de Castelló i la parabòlica de la serra Perenxisa, que s'encarrega de emetre per a la ciutat de València i les comarques properes. L'acció d'interferir aquest senyal és relativament fàcil ja que la distància entre una i altra antena és de 90 km. Això permet que un petit emissor situat a 2 km de l'antena de Calicanto pugua interferir el senyal encara que tinga 90 vegades menys potència. La dificultat, però, és que per a interferir aquest senyal de microones, s'ha de conèixer exactament en quina freqüència es transmeten aquestes microones. Com que aquesta freqüència no és pública, només es pot esbrinar amb un analitzador d'espectres —una espècie d'escàner molt sofisticat—, aparell que per les seues característiques només és a l'abast de grans empreses de comunicació com Canal 9 o Retevisión. Tècnics consultats per EL TEMPS apunten que a València només deu haver-hi un màxim de cinc analitzadors d'espectres.

EL TEMPS ha pogut saber també que fa tres setmanes —uns dies abans de la primera interferència— un tècnic que ha treballat a vegades per a Ràdio Televisió Valenciana buscava un emissor que arribara a la freqüència concreta en què es transmet el senyal de TV3 entre el Bartolo i Calicanto. La localització d'aquest emissor interferidor es pot situar en un radi d'acció d'uns pocs quilòmetres al nord de la parabòlica de Calicanto.

Per interrompre el senyal hi havia prou, segons les característiques de l'emissor, amb una senzilla bateria d'un automòbil o un petit generador. Per tant, la situació concreta d'aquest emissor igual es podria realitzar des d'un cotxe a



Comunicat oficial d'interès públic?

Segons Pasqual Mollà, portaveu del Grup Parlamentari d'EUPV, la inserció del comunicat que va emetre Canal 9 en *off* quan acabà la retransmissió del partit entre el Reial Madrid i el Barcelona el dia 6 de febrer vulnera l'article 19 de la Llei de Creació de RTVV, que assenyalava: "Tant el govern de la nació com el de la Comunitat Valenciana podran fer que es difonga pels mitjans la gestió dels quals correspon a la Generalitat valenciana totes les declaracions o comunicacions oficials d'interès públic que estimen adients, amb indicació de l'origen, les quals seran expressades en les dues llengües oficials, castellà i valencià. Per raons d'urgència, apreciades pel govern que faça ús d'aquest dret, aquests comunicats i declaracions tindran efecte immediatament". Mollà entén la immediatesa per raons d'urgència quan es tracta de catàstrofes, terratrèmols i coses semblants, i afegeix: "Evidentment, això no és cap tema d'urgència. Que a més siga un atac directe i brutal contra una persona física, Eliseu Climent, és una actitud impròpia d'un govern democràtic". El comunicat procedent de la Direcció General de Comunicació de la Conselleria de Presidència deia textualment: "En relació a la nota difosa aquesta nit per l'associació Acció Cultural, interrompent l'emissió de TV3, el govern valencià vol posar de manifest que una vegada més aquesta associació, junt a Eliseu Climent, fa un exercici d'intolerància i d'engany als ciutadans, amb falsedats que atanyen la màxima representació de la Comunitat Valenciana, democràticament escollida. El consell s'ha caracteritzat sempre per la defensa de la llibertat d'expressió, i solament actuacions malintencionades i falses, com les del senyor Climent, poden intentar, en va, crispar i tesar la societat, en defensa d'interessos particulars. Per molt que moleste al senyor Climent, les relacions entre el govern valencià i el català, i entre Canal 9 i TV3, són molt bones, producte del diàleg i de l'enteniement normal de dues comunitats veïnes, i ho continuaran sent. El consell desconeix les motivacions que han pogut portar aquesta associació i el senyor Climent a un atac que a més de fals és deplorable, encara que ja ens té acostumats a aquest tipus d'accions. El govern valencià posarà de forma urgent en coneixement de l'assessoria jurídica aquest fet per a exigir responsabilitats, amb l'objectiu d'executar les accions legals que siguin pertinents". **A. M.**

pocs quilòmetres de la parabòlica com des d'una furgoneta o un xalet de la zona, amb el petit generador a dintre. Amb això ja s'interferirien les microones que arriben a Calicanto i, per tant, tota la zona centre i sud del País Valencià quedaria interferida i en els televisors no apareixeria altra cosa que una pantalla negra amb ratlles. Com per un dels senyals d'àudio de TV3 també es transmet Catalunya Ràdio, aquesta interferència també impedeix rebre l'emissora del Principat.

També interferiren Canal 33.

La interferència del darrer dijous va ser més complexa. Un tècnic d'ACPV situat a Calicanto va comprovar que el senyal de TV3 arribava perfectament fins a aquesta parabòlica. El senyal a València, però, arribava distorsionat (com

Joan Lerma (PSOE): "Fa la sensació que ho ha fet el govern de la Generalitat, perquè és qui s'ha vist forçat a donar una resposta."



Josep V. Villaescusa. El director general de RTVV no ha aconseguit el 65% de la programació en valencià.

ARXIU / VICENT A. JIMENEZ



El representant d'EUPV, Pasqual Mollà: "El comunicat de Canal 9 vulnera la llei de creació de RTVV."

apareix en la fotografia superior de la p. 20). Més al sud del País Valencià, el que apareixia era la pantalla negra amb ratlles, com els dos primers dissabtes. Al mateix temps Canal 33, que retransmetia el partit de bàsquet que enfrontava el FC Barcelona i el Kinder Bologna, es veia totalment negra a València i a la resta del país. L'explicació és senzilla: l'emissor que produïa interferències en TV3 des de prop de Calicanto s'ocupava en aquesta ocasió d'interferir Canal 33. La distorsió en la visió de TV3 en València ciutat es devia ara al fet que des d'un segon emissor s'ocupava el Canal 37 d'UHF per on s'emet TV3 en aquesta zona. Així s'explica que no apareguera la pantalla negra i que simplement la imatge es veïera distorsionada. Si de Gandia cap al sud es veïa únicament negra, és perquè el sistema que s'havia utilitzat els primers dies prop de Calicanto es feïa anar ara també des de prop de la parabòlica del Mondúver, a Gandia. A partir d'aquí, per tant, no se sentia tampoc Catalunya Ràdio, mentre que a València sí que es podia sintonitzar.

I la maniobra anava encara més lluny perquè un tercer emissor interferia el canal 34, per on s'emet TV3 a Castelló. Això va impedir als tècnics d'ACPV que pogueren "repescar" aquest senyal i remetre'l a València.

Resumint, les diferents interferències demostren que funcionaven alhora dos equips per interferir

interferir les emissions entre Gandia i Calicanto

DAVID FERNÁNDEZ

LA DIFUSIÓ DE TV3 AL PAÍS VALENCIÀ



Quatre repetidors principals fan arribar el senyal de TV3, Canal 33 i Catalunya Ràdio al País Valencià.

LES DUES PRIMERES INTERFERÈNCIES



A
Un emissor proper a l'antena de Perenxisa va provocar interferències sobre el senyal de TV3 provinent del Bartolo perquè utilitzava la mateixa freqüència. Això va fer que des de València cap al sud els receptors només captaren ratlles i pantalla negra.



PARTIT MADRID-BARÇA DEL 6 DE FEBRER

B
Un emissor ocupava el Canal 37 d'UHF pel qual es rep TV3 a la ciutat de València, per la qual cosa la imatge es veia distorsionada. Mentrestant, un altre interferia la freqüència de Canal 33, que es veia totalment negra.

C
Prop de l'antena de Mondúver, un tercer emissor obstaculitzava el senyal de TV3 com en el cas 'A', en lloc de fer-ho a la serra Perenxisa. El resultat era ratlles i pantalla negra de Gandia cap avall.

Joan Lerma. El secretari general del PSPV-PSOE opina que la intervenció de l'espai radioelèctric és clarament il·legal.

—un des de prop de Gandia i un des de Calicanto— i quatre emissors: un que emetia directament sobre València per interferir TV3 en aquesta zona, un sobre l'enllaç de Canal 33 a Calicanto, un tercer sobre el canal 34 per impedir la reemissió i un quart sobre l'enllaç de TV3 a Gandia.

Reaccions en cadena. El fet que fóra una maniobra tan ben orquestrada, tan complexa en la seua concepció i execució, i que coincidira sempre amb les emissions de futbol, va empènyer ACPV a responsabilitzar el govern Zaplana amb la cortina que es veu en la pàgina 21.

La reacció no va tardar. Algun responsable de la Direcció General de Mitjans de Comunicació devia estar mirant TV3 perquè una hora i quart després, quan acabà el partit de futbol, un locutor va llegir en *off* un comunicat de resposta a les

ARXIU / RAFA GIL



Enric Morera. El vice-secretari general de la UPV es mostra contrari a la clausura dels repetidors de TV3 pagats per milers de valencians.

acusacions d'ACPV (vegeu requadre, p. 22). L'endemà, el president de la Generalitat, Eduardo Zaplana, ofería una conferència de premsa per parlar del nou pacte de govern entre PP i Unió Valenciana. Però la meitat del temps d'aquesta compareixença, el dedicà Zaplana a fer una crítica encesa contra Eliseu Climent (vegeu p. 25).

Els altres grups també contestaren. Hèctor Villalba, president d'UV, va veure com les interferències en Televisió de Catalunya ocupaven la meitat del temps que Zaplana havia de dedicar al pacte amb el seu grup polític, però li féu costat. Villalba va afirmar que Cli-

ARXIU / JOAN CELIA



ment provoca constantment la Generalitat i el govern de Zaplana i, pel que fa a les emissions, va dir que la reciprocitat —que Canal 9 també es veja a Catalunya— seria la situació ideal.

Enric Morera (UPV): "No s'han de posar obstacles als intercanvis d'emissions segons la directiva de la UE."

Joan Lerma, secretari general del PSPV-PSOE, va considerar que "dóna la impressió que ho ha fet el govern de la Generalitat, perquè el govern és qui s'ha sentit al·ludit i el que s'ha vist forçat a emetre una resposta". Lerma digué que, deixant de banda la legalitat de les emissions de TV3 al País Valencià, el que és clarament una il·legalitat perseguible és intervenir l'espai radioelèctric sense legitimitació.

El portaveu d'Esquerra Unida en les Corts valencianes, Pasqual Mollà, va qualificar els fets d'escandalosa vulneració dels drets dels valencians per partida doble: "Primer, per segrestar el dret a

veure un partit de futbol o el que els done la gana en una televisió concreta" i, segon, "perquè el comunicat de Canal 9 emès al final del partit de futbol és un absolut abús de poder". Segons Mollà, aquest comunicat vulnera un article de la Llei de Creació de la RTVV i és una "actitud impròpia d'un govern democràtic". Mollà va dir que si el PP realment creguera que les emissions de TV3 en el País Valencià són il·legals ja hauria recorregut als tribunals. "El fet que recorreguen a accions il·legals per trencar la recepció ja facultada legalment aquestes emissions", sentencià Mollà. El representant d'EUPV va presentar el mateix divendres un total de vuit preguntes sobre aquest tema a la Mesa de les Corts valencianes perquè siguen contestades pel president del consell d'administració de RTVV, el director general de l'ens i el Consell.

Enric Morera, vice-secretari general d'Unitat del Poble Valencià, va recordar que "una directiva de la Unió Europea (UE) indica que no s'han de posar obstacles als intercanvis d'emissions televisives" i es mostrà partidari que també Canal 9 es veja al Principat. Es declarà contrari a la clausura dels repetidors de TV3 "que han estat pagats per un bon grapat de valencians" i va demanar que la situació es resolga amb diàleg i s'evite la via judicial. Morera va preferir no fer més valoracions "ja que les acusacions que és la Generalitat la que intercepta el senyal no estan demostrades". El vice-secretari general del PP valencià, Serafín Castellanos, va dir sobre Eliseu Climent en conferència de premsa que és "lamentable" que algunes persones "s'escuden en associacions i moviments culturals per fer el més feroç i ravalser sectarisme polític". Davant d'això, digué, el govern valencià "posa el sentit comú i la defensa de la llibertat d'expressió". EL TEMPS va intentar parlar amb Castellanos, però el dirigent popular penjà el telèfon tres vegades.

Àlex Milian (Amb informacions de Joan M. Oleaque)