

construcció del nou col·liseu. Tant Esquerra Unida com el PSPV es van oposar al punt que afectava Mestalla perquè consideren que el projecte que ha presentat el València CF per a la reclasificació dels terrenys excedeix l'edificabilitat que li correspon per llei. La parcel·la que ocupa Mestalla ronda els 31.000 metres quadrats de superfície, per la qual cosa, segons Esquerra Unida, l'edificabilitat de la zona, si s'apliquen els paràmetres de la llei, hauria de ser de 58.000 metres quadrats, i no de 89.000 com ara es preveu, amb la diferència que això comporta econòmicament a l'hora de vendre la parcel·la.

A partir d'aquest moment, s'alça una polseguera que s'encarrega d'iniciar el conseller de Territori, Esteban González Pons, assegurant que la negativa del PSPV era "una demostració del pitjor menfotisme que es pot tindre a València". "Només en València pot produir-se que un partit que vol representar tots els ciutadans, quan es tracta de tirar endavant un club de futbol [...] posa pals en les rodes i pedres en el camí", va explicar, per després referir-se al secretari general del PSPV com "Joan Mijatovic Pla", en referència a l'exjugador del València. A aquest mateix cor es va unir el València CF, capitanejat pels Soler, que va fer públic un comunicat on deia: "Volem enviar un missatge clar a tota la nostra afició perquè, a partir d'aquest moment, entenguen clarament qui està al costat de la nostra entitat i qui està impedit i posant traves al València CF". Les últimes crítiques als que són reticents al projecte del club de futbol en els termes actuals van arribar de l'Aggrupació de Penyes, que representa 600 penyes i 40.000 aficionats, que considera la posició del PSPV "absurda, ridícula, partidista, política, antivalecianista i irracional". "Si hem de dir al col·lectiu penyista que no els vote, ho farem", prosseguia el seu president, Jaume Part, en declaracions a un diari, fent la pròpia aportació al debat de sords que envolta la construcció del nou estadi. "El València -va dir l'ex-president Arturo Tuzón, el 1986- serà allò que els valencians vulguen que siga." Fàcil de dir i difícil d'acomplir quan la llei de les accions i els diners s'imposa.

*Violeta Tena*

Rafa Rubio (València 1960), portaveu del PSPV a l'Ajuntament de València, explica les raons del rebuig del seu partit a l'operació Mestalla, parla del seu compromís amb el club i critica qui intenta instrumentalitzar el futbol.

## “Rita Barberà no està a l'altura dels interessos de la ciutat”

**P**er què, tot i la seua negativa inicial, van abstenir-se en el ple on es votava la reclasificació del solar de Corts Valencianes, on s'instal·larà el nou estadi?

—Perquè s'ha produït un canvi que nosaltres valorem molt positivament: en principi, en el conveni urbanístic entre València CF i l'Ajuntament es preveia que el solar de l'avinguda de Corts Valencianes, que fins ara estava classificat com ús esportiu, passara a ser d'ús terciari, és a dir, que es convertiria en una parcel·la terciària dins de la qual hi haguera un camp de futbol. Ara es renuncia a la modificació, ja que el solar no passa a ser terciari. D'acord amb la situació actual, els terrenys passaran d'ús esportiu públic a ús esportiu privat. Després hi ha la qüestió de la permuta del solar de Corts Valencianes per uns altres terrenys que ha d'oferir el València. Ara mateix no se sap per quins terrenys es permutarà el solar de Corts Valencianes. Quan sapiguem quins són aquests terrenys, ens pronunciarem.

—Vostè mateix, Joan Ignasi Pla i el president del València van parlar d'això en la reunió que van mantenir un dia abans del ple de l'Ajuntament?

—Vam parlar de diversos temes al voltant del trasllat de l'estadi i la reclasificació. Ells ens van traslladar els seus punts de vista i nosaltres els nostres.

—Fa la sensació que l'Ajuntament ha signat un conveni sense assegurar-se les contraprestacions.

—És que s'han signat fins a tres convenis. En un d'aquests s'establia que la titularitat dels terrenys continuava sent pública, mentre que una empresa mixta s'encarregaria de la gestió de l'estadi... Això ha variat diverses voltes, fins a l'últim conveni, que fa propietari dels terrenys el València. El problema ha estat que l'alcaldia en cap moment no ha explicat per què les posicions han variat. Aquest estadi s'ha construït sobre la marxa i a mesura que canviaven els convenis.

—En un moment determinat es va parlar de fer un estadi olímpic per a València i Llevant, després l'Ajuntament renuncià a mantenir en propietat uns terrenys públics... Ha estat la història d'una constant abdicació?

—El problema és que la senyora Barberà no tenia clar què volia i ha actuat sense una posició de ciutat. Em sembla lògic que el València CF, com a entitat privada, haja mirat pels seus interessos. Ara bé, l'alcaldesa no ha estat a l'altura de la defensa dels interessos generals de la ciutat.

—Hi ha hagut connivències?

—Nosaltres ací no entrem. Mai no hem oposat a la reclasificació dels terrenys de Mestalla i des del 2003 hem tingut una posició clara: som partidaris d'una reclasificació de l'actual Mesta-



lla de tot el que siga, estrictament, propietat del club. Això ho hem mantingut per activa i per passiva. Cal remarcar que el Partit Socialista no està en contra de la reclassificació dels terrenys propietat del València. El que no volem és

**“Som partidaris de la reclassificació de Mestalla, de tot el terreny que siga, estrictament, propietat del València CF”**

que en la reclassificació s'inclouen propietats que no són del València sinó que són de propietat municipal. Ha canviat fins a tres voltes de conveni, la qual cosa demostra que quan un no sap el que vol, és difícil oferir una explicació.

**—Per què en els termes actuals la reclassificació de Mestalla no els convenç?**

—Perquè inclou terrenys que no són propietat del València CF. Són terrenys de domini públic, per tant, no han d'entrar en la reclassificació. Nosaltres mai no ens hem oposat a la reclassificació dels terrenys de Mestalla. El grup socialista municipal hem tingut una posició clara des del 2003: som parti-

daris d'una reclassificació de l'actual Mestalla, de tot el que siga, estrictament, propietat del club. Això ho hem mantingut per activa i per passiva. El que no volem és que en aquesta operació s'inclouen propietats de titularitat municipal. Sempre ho hem mantingut així, davant l'Ajuntament i davant el club.

**—Vostès havien arribat a plantejar que el nou estadi no es construïra en Corts Valencianes, sinó en els terrenys que, en principi, el club donarà a canvi d'aquesta parcel·la.**

—Nosaltres hem defensat que si la ubicació que ara s'ha projectat a Corts Valencianes havia de generar tants problemes de mobilitat, de trànsit..., calia avaluar la possibilitat de buscar una altra ubicació. Els mateixos informes de l'Ajuntament de València adverteixen del caos circulatori que pot generar.

**—Quan s'ha criticat l'actuació del València, el club s'ha defensat dient que regalava la meitat dels 31.000 metres quadrats de sòl per a dotacions i que l'edificabilitat que li han otorgat en la parcel·la de Mestalla és la que li correspon...**

—Crec que el València entén només allò que li sembla oportú. El València, d'acord amb la legislació, ha de complir amb una cessió dotacional a la ciu-

tat. Nosaltres entenem que en aquest moment les dotacions que estan en l'expedient no compleixen amb els estàndards dotacionals que marca la llei. És una qüestió de la manera com cadascú interpreta les lleis.

**—L'Ajuntament sempre ha mantingut que la ciutat no eixia perdent amb aquesta operació.**

—En aquest sentit, cal ser taxatiu: allò públic és allò públic, i allò privat és allò privat. El València vol fer una operació urbanística i vol aprofitar-la per sufragar les despeses que generara la construcció del nou estadi, i a nosaltres ens sembla correcte, sempre que es prevega dins de les parcel·les que

són de la seua propietat. Però com que no és així, hem d'alçar la nostra veu i explicar als ciutadans què s'està fent malament.

**—Què li ha semblat l'actitud del club en resposta al seu vot en contra de l'operació en el ple, tot invitant els aficionats a manifestar-se en contra seua?**

—Jo ho lamente moltíssim. Crec que no són maneres. Pense que així es polititza la qüestió, i no és bo per a ningú. Hi ha moltes maneres d'arribar a acords, i nosaltres continuem tenint la mà estesa per arribar-hi. No es pot confondre allò esportiu amb allò polític. Jo lamente molt el comunicat, que no és just amb la posició del PSPV però espere i desitge que arribem a un punt d'acord en una qüestió que és important per a tota la ciutat. Jo no vull tirar sal a aquesta situació. Cal rebaixar el nivell de tensió. Estaríem encantats d'arribar a punts en comú. Jo respecte les decisions del club, però heure-les amb el Partit Socialista és errar. Cal tindre molta cura en la manera com es plantegen aquestes qüestions, perquè a voltes s'encenen unes flames que després no se sap com apagar.

**—I com pensen fer arribar aquesta posició a l'afició del València?**

—El PP intenta instrumentalitzar el tema amb declaracions incendiàries com les del conseller González Pons, que estan absolutament fora de to. Intentar jugar amb els sentiments de la gent amb l'esport sempre és molt arriscat. El senyor González Pons és un alumne de Goebbels, però també pot passar que li isca la jugada al revés.

**—I què li sembla l'actitud del president de l'Agrupació de Penyes, Jaume Part, criticant-los?**

—Des del meu punt de vista, també busquen l'enfrontament. Amb les seues declaracions, el senyor Part pot apostar pels interessos del València CF, però el que no pot és desqualificar tots els que no pensen com ell. Per a mi és una errada greu. El senyor Jaume Part ha d'ocupar-se de defensar els interessos del seu equip, el València CF, però si el que vol és fer política, el que no pot és emparar-se en les penyes. En les penyes, afortunadament, hi ha de tot.

Violeta Tena